

数理解析学 A・数理解析基礎講義 A レポート問題 No.1 解説 (2025.4.8 出題)

初回の講義中に申し上げたとおり、このレポートを提出された方は、出来具合にかかわらず全員同じ評価を行いました。以下、皆さんの答案を見て感じたことについて書きたいと思います。

1 いろいろな答案がありました。教科書に載っている形としては

(X, \mathcal{B}, μ) を測度空間とし、 (f_n) を X 上の \mathcal{B} -可測関数列、 f を X 上の \mathcal{B} -可測関数とする。いま、次の 2 条件が成り立つと仮定する：

- ① $(f_n(x))$ は X 上ほとんどいたるところ $f(x)$ に収束する。
- ② ある μ -可積分関数 g が存在して、
任意の $n \in \mathbb{N}$ に対して $|f_n(x)| \leq g(x)$ μ -a.e. $x \in X$ が成立する。

このとき、 f は μ -可積分関数であり

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n d\mu = \int_X f d\mu$$

が成立する。

です。今後の講義で何度も使われる定理ですので、しっかり復習しておいてください。

「 μ -a.e. $x \in X$ 」を「 $\forall x \in X$ 」と書いた人が多かったです。これでも数学的には正しい命題ですが（条件が厳しくなったただけだから）、「a.e.」で記述した方が汎用性が高いです。なお、「 f が μ -可積分であること」は仮定ではなく結論です。

2 内部進学の方はおそらく解析学 IV で学習したことでしょう。解答は当時の講義ノートや教科書をご覧くださいとしまして、どのような方法で議論を進めるにせよ大事なものは $\iint_{\mathbb{R}^2} e^{-(x^2+y^2)} dx dy$ の取り扱いでしょう。

Riemann 広義重積分として可積分である（近似列の取り方に依らずに極限值が定まる）ことを示す際には、被積分関数が**非負値**であることに言及する必要があります。一方、Lebesgue 積分としてみた場合にも、 $A_n := \{x^2 + y^2 \leq n^2\}$, $\chi_{A_n}(x, y) = \begin{cases} 1 & ((x, y) \in A_n) \\ 0 & ((x, y) \notin A_n) \end{cases}$ とおいたとき

$$\begin{aligned} \iint_{\mathbb{R}^2} e^{-(x^2+y^2)} dx dy &= \lim_{n \rightarrow \infty} \iint_{\mathbb{R}^2} \chi_{A_n}(x, y) e^{-(x^2+y^2)} dx dy \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \iint_{A_n} e^{-(x^2+y^2)} dx dy \end{aligned}$$

を示す際には、単調収束定理を使うわけですからやはり被積分関数が**非負値**であることが重要です。この点に言及した答案は多くはなかったです。

3 複素解析学で学んだ内容の復習ですが、実は \mathbb{R} 上の関数 $\frac{1}{x^2+1}$ の Fourier 変換を求めるという問題です。

(1) 極は i と $-i$ で共に 1 位の極、留数はそれぞれ $\frac{e^\xi}{2i}$, $-\frac{e^{-\xi}}{2i}$ です。

(2) 答は $\pi e^{-|\xi|}$ です。 $\frac{e^{-ix\xi}}{x^2+1}$ が \mathbb{R} 上で可積分であることに言及した答えは非常に少なかったですが、それは大したことではありません。積分路を $-R$ から R までの線分を直径とする半円として留数定理 (Cauchy の積分定理) を用い、次に円弧上の線積分が $R \rightarrow \infty$ のときに 0 に近づくことを利用して求めるわけですが、円弧を $\xi \geq 0$ のときは下半平面内に、 $\xi < 0$ のときは上半平面内に取らなければ円弧上の線積分は 0 に収束しません。

結局、 $\frac{1}{x^2+1}$ の Fourier 変換は $\pi e^{-|\xi|}$ ということになります。今後の講義で触れますが、Fourier 変換について学習を進めると、答が $\pi e^{-\xi}$ や πe^ξ になるのはおかしいと分かるようになるでしょう。