

プリントは <http://www.math.sci.hiroshima-u.ac.jp/~takimoto/R6SuurikaisekiA.html> にも置いてあります。

●  $\ell^1$  が反射的でないことの証明

$(\ell^1)^{**} \neq \ell^1$  であることを示す。 $(\ell^1)^* \cong \ell^\infty$  であるから、 $(\ell^\infty)^* \neq \ell^1$  であることを示せばよい。 $(\ell^\infty)^* \cong \ell^1$  であるとは

$$\forall \varphi \in (\ell^\infty)^*, \exists y = (y_n)_{n=1}^\infty \in \ell^1 \text{ s.t. } \varphi(x) = \sum_{n=1}^\infty x_n y_n \quad (\forall x = (x_n)_{n=1}^\infty \in \ell^\infty)$$

ということであるから、その否定を示す。

これから、ある  $\ell^\infty$  上の有界線形汎関数を構成するのだが、まずは

$$X = \ell_{\mathbb{R}}^\infty = \{(x_n) \in \ell^\infty \mid (x_n) \text{ は有界実数列}\}$$

とおく (注： $\ell^\infty$  は有界な複素数列全体の集合です。一方  $\ell_{\mathbb{R}}^\infty$  は有界な実数列全体の集合) と、 $X$  は実 Banach 空間である。その部分空間  $Y$  と、 $\mathbb{R}$ -線形写像  $\varphi_0 : Y \rightarrow \mathbb{R}$  を

$$Y = \left\{ (x_n) \in X \mid \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x_1 + x_2 + \dots + x_n}{n} \text{ が存在} \right\},$$

$$\varphi_0(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x_1 + x_2 + \dots + x_n}{n} \quad (x = (x_n) \in Y)$$

と定める。次に、 $p : X \rightarrow \mathbb{R}$  を次で定義する：

$$p(x) = \limsup_{n \rightarrow \infty} x_n \quad (x = (x_n) \in X).$$

すると、 $p$  は

$$p(cx) = p(x), \quad p(x+y) \leq p(x) + p(y) \quad (\forall x, y \in X, \forall c > 0)$$

を満たすことが (上極限の定義を用いれば) わかる<sup>1</sup>。また、任意の  $x \in Y$  に対して

$$\varphi_0(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x_1 + \dots + x_n}{n} \leq \limsup_{n \rightarrow \infty} x_n = p(x)$$

が成り立つ<sup>2</sup>。従って、 $\mathbb{R}$ -線形空間の場合の Hahn-Banach の定理より、ある  $\mathbb{R}$ -線形写像  $\varphi : X \rightarrow \mathbb{R}$  で、 $\varphi_0$  の拡張になっていて、かつ  $\varphi(x) \leq p(x) = \limsup_{n \rightarrow \infty} x_n$  ( $\forall x = (x_n) \in X$ ) が成り立つものが存在する。

このとき、任意の  $x \in X$  に対し、 $-\varphi(x) = \varphi(-x) \leq \limsup_{n \rightarrow \infty} (-x_n) = -\liminf_{n \rightarrow \infty} x_n$  であるから

$$\inf_{n \in \mathbb{N}} x_n \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} x_n \leq \varphi(x) \leq \limsup_{n \rightarrow \infty} x_n \leq \sup_{n \in \mathbb{N}} x_n$$

がわかる。これは  $|\varphi(x)| \leq \|x\|_\infty$  を意味するので、 $\varphi$  は  $X = \ell_{\mathbb{R}}^\infty$  上の有界線形汎関数である。

<sup>1</sup> $p$  はノルムの性質は満たしません。実際、 $p$  は負の値も取り得ます。

<sup>2</sup>問：なぜでしょうか？

さて、 $\ell^\infty$  上の有界線形汎関数を作るのだったが、任意の  $\ell^\infty$  の元を実部と虚部に分けて上のような線形写像を考えれば、 $\ell^\infty$  上の有界線形汎関数が構成できる。これを改めて  $\varphi \in (\ell^\infty)^*$  とおく。  $\varphi$  は次の四つの条件を満たす<sup>3</sup>。

- (i)  $\varphi$  は  $\mathbb{C}$ -線形。即ち、 $\varphi(\alpha x + \beta y) = \alpha\varphi(x) + \beta\varphi(y)$  ( $\forall \alpha, \beta \in \mathbb{C}, \forall x, y \in \ell^\infty$ )。
- (ii)  $x = (x_n) \in \ell^\infty$  が  $x_n \geq 0$  ( $\forall n \in \mathbb{N}$ ) を満たせば  $\varphi(x) \geq 0$ 。
- (iii)  $\varphi(x) = \varphi(Sx)$  ( $\forall x \in \ell^\infty$ )。ただし、 $(Sx)_n = x_{n+1}$  (shift operator)。
- (iv)  $x = (x_n) \in \ell^\infty$  が収束数列ならば、 $\varphi(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} x_n$ 。

(iii) のみ証明する。  $y = x - Sx = (x_1 - x_2, x_2 - x_3, \dots, x_n - x_{n+1}, \dots)$  とおくと、

$$\begin{aligned} \left| \frac{y_1 + \dots + y_n}{n} \right| &= \left| \frac{(x_1 - x_2) + (x_2 - x_3) + \dots + (x_n - x_{n+1})}{n} \right| \\ &= \left| \frac{x_1 - x_{n+1}}{n} \right| \leq \frac{2\|x\|_\infty}{n} \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty) \end{aligned}$$

であるから、 $y \in Y$ 。従って  $\varphi_0$  の定義より  $\varphi(y) = \varphi_0(y) = 0$  である。故に  $\varphi(x) = \varphi(Sx)$  である。

いま、 $\exists y = (y_n) \in \ell^1$  s.t.  $\varphi(y) = \sum_{n=1}^{\infty} x_n y_n$  ( $\forall x = (x_n) \in X$ ) であると仮定する。特に  $x = (1, 0, 0, \dots)$  とおくと  $\varphi(x) = y_1$ 。一方、 $\varphi(x) = \varphi(Sx) = \varphi((0, 1, 0, \dots)) = y_2$ 。以下同様にして  $y_1 = y_2 = \dots = y_n = \dots$  が得られる。

ところが、 $y \in \ell^1$  であるから  $y_1 = y_2 = \dots = y_n = \dots = 0$ 、即ち  $y = 0$  を意味するが、 $\varphi \neq 0$  であったからこれは矛盾。従って  $(\ell^\infty)^* \not\cong \ell^1$  である。  $\square$

---

<sup>3</sup>この四つの条件を満たす  $\ell^\infty$  から  $\mathbb{C}$  への写像 (または  $\ell^\infty_{\mathbb{R}}$  から  $\mathbb{R}$  への写像) を **Banach 極限** と呼びます。これは通常の極限の一般化と言えるものとなっています。